Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE ARTS PLASTIQUES • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Licence AP

Arts plastiques

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-AP-EP1** • Durée : **2 h 30** • Coefficient : **3, indicatif**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Analyse du dispositif de collecte et des données (3 questions) **Page 3**

2. Traitement statistique et comparaison des résultats (4 questions) **Page 6**

3. Synthèse d’analyse et proposition d’action (3 questions) **Page 9**

4. Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 11**

Sujet officiel (PDF) : https://licenceap.fr/assets/annales/licence-ap/C5 - Exploitation de données à des fins d'analyse/2026/Licence Arts Plastiques - C5 - Exploitation de données à des fins d'analyse - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Analyse du dispositif de collecte et des données

La galerie universitaire Les Traversées veut évaluer les usages de son exposition à partir de réponses recueillies auprès de 120 visiteurs pendant sept jours. Les documents présentent le plan des espaces, les variables du questionnaire, les effectifs agrégés et le protocole de collecte.

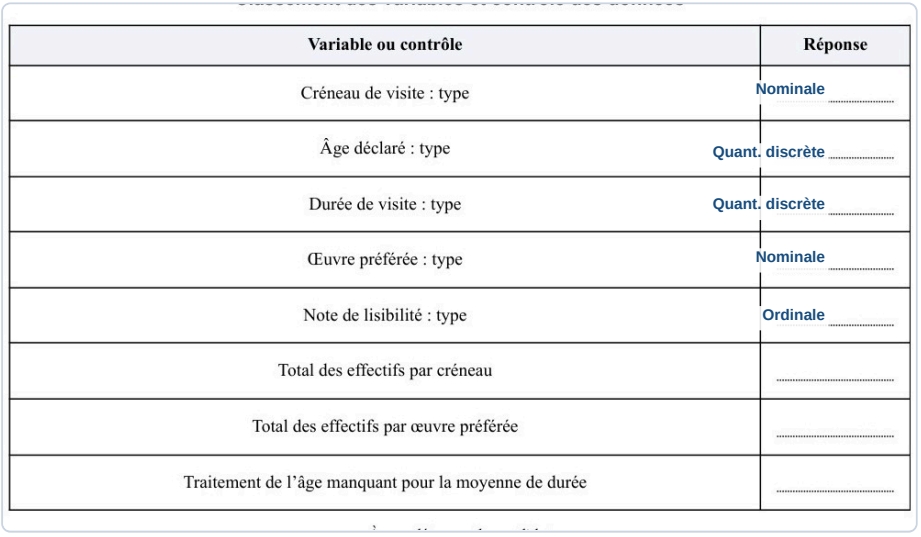
Analyse des variables

Question 1.1. Pour chacune des cinq variables du tableau du DR 1, indiquez si elle est qualitative nominale, qualitative ordinale ou quantitative. Pour les variables quantitatives, précisez si la valeur est discrète ou mesurée sur une échelle continue dans le contexte de l'enquête.

Variable	Type
Créneau de visite	Qualitative nominale
Âge déclaré	Quantitative discrète
Durée de visite	Quantitative discrète
Œuvre préférée	Qualitative nominale
Note de lisibilité	Qualitative ordinale

Le créneau et l'œuvre préférée sont des catégories sans ordre. L'âge est enregistré en années et la durée en minutes entières : les deux variables sont donc discrètes dans ce fichier, même si le temps vécu est continu. La note de lisibilité est ordinale : ses modalités sont ordonnées, mais les écarts entre notes ne sont pas des mesures à intervalles garantis. Le classement porte sur les valeurs effectivement recueillies.

DR 1 complété : types de variables



Variable ou contrôle	Réponse
Créneau de visite : type	Nominale
Âge déclaré : type	Quant. discrète
Durée de visite : type	Quant. discrète
Œuvre préférée : type	Nominale
Note de lisibilité : type	Ordinale
Total des effectifs par créneau	
Total des effectifs par œuvre préférée	
Traitement de l'âge manquant pour la moyenne de durée	

✓ RÉPONSE À RETENIR

Créneau et œuvre : qualitatives nominales ; âge et durée : quantitatives discrètes ; note de lisibilité : qualitative ordinale.

Représentativité et biais

Question 1.2. Le questionnaire a été proposé à la sortie de la galerie pendant les heures d'ouverture et les visiteurs répondaient volontairement. Citez deux conséquences possibles de ce mode de collecte sur la représentativité des 120 réponses et expliquez, pour chacune, le biais susceptible d'apparaître.

Le recrutement peut produire deux biais de sélection, qui empêchent de considérer automatiquement ces réponses comme représentatives de tous les visiteurs.

- **Auto-sélection :** les personnes intéressées ou ayant un avis marqué peuvent répondre plus souvent, ce qui surreprésente certaines expériences.
- **Sollicitation à la sortie :** les visiteurs disponibles et ayant achevé leur visite sont plus susceptibles de participer ; ceux qui partent rapidement ou ne peuvent pas répondre peuvent être moins représentés.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le volontariat favorise l'auto-sélection ; la sollicitation à la sortie peut sous-représenter les visiteurs indisponibles ou partis rapidement.

Contrôle des données

Question 1.3. À partir des documents DT 2 et DT 3, vérifiez le total des effectifs par créneau et le total des réponses par œuvre préférée. Relevez également la donnée manquante signalée et indiquez comment elle doit être traitée dans le calcul d'une moyenne de durée de visite.

Contrôle	Vérification
Effectif par créneau	52 + 68 = 120
Réponses par œuvre préférée	48 + 42 + 30 = 120
Donnée manquante	Âge déclaré : 1 réponse manquante sur 120

La réponse d'âge manquante concerne l'âge, non la durée. La moyenne de durée utilise donc les 120 durées renseignées, sans supprimer le questionnaire ni remplacer une valeur. Le calcul ne porte que sur l'âge manquant si l'on calcule une moyenne d'âge. Les deux totaux contrôlent la cohérence des effectifs concernés, et la donnée manquante n'altère pas le dénominateur de la moyenne de durée.

DR 1 complété : contrôles et donnée manquante

Variable ou contrôle	Réponse
Créneau de visite : type	.....
Âge déclaré : type	.....
Durée de visite : type	.....
Œuvre préférée : type	.....
Note de lisibilité : type	.....
Total des effectifs par créneau	120
Total des effectifs par œuvre préférée	120
Traitement de l'âge manquant pour la moyenne de durée	120 durées

✓ RÉPONSE À RETENIR

Les deux totaux sont de 120. Un âge manque, mais les 120 durées renseignées entrent dans le calcul de leur moyenne.

2. Traitement statistique et comparaison des résultats

Les durées de visite sont regroupées en classes selon le créneau du matin ou de l'après-midi, et les préférences portent sur trois ensembles plastiques. Les candidats calculent des pourcentages, des moyennes estimées et une proportion, puis comparent les notes de lisibilité en interprétant les résultats avec prudence.

Calcul de parts en pourcentage

Question 2.1. Calculez la part des visiteurs ayant déclaré préférer l'installation A, la série B et la vidéo C. Présentez les trois résultats en pourcentage avec une décimale et vérifiez que leur somme est égale à 100 % à l'arrondi près.

Chaque part se calcule en divisant l'effectif concerné par les 120 réponses, puis en multipliant par 100. Pour l'installation A : 48/120 × 100 = 40,0 % ; pour la série B : 42/120 × 100 = 35,0 % ; pour la vidéo C : 30/120 × 100 = 25,0 %. La somme des trois parts est 100,0 % : les effectifs couvrent bien l'ensemble des réponses.

Parts des préférences complétées

Indicateur	Calcul ou résultat
Part préférant l'installation A	40,0 %
Part préférant la série B	35,0 %
Part préférant la vidéo C	25,0 %
Durée moyenne estimée le matin	
Durée moyenne estimée l'après-midi	
Proportion des visites d'au moins 20 minutes	
Écart de note moyenne entre série B et installation A	

✓ RÉPONSE À RETENIR

Installation A : 40,0 % ; série B : 35,0 % ; vidéo C : 25,0 %. Leur somme est de 100,0 %.

Estimation des durées moyennes

Question 2.2. À l'aide des centres de classes du tableau, estimez la durée moyenne de visite du matin puis celle de l'après-midi. Montrez le calcul de chaque moyenne et arrondissez au dixième de minute.

On remplace les durées de chaque classe par son centre, puis on calcule la moyenne pondérée par les effectifs.

Créneau	Calcul	Moyenne estimée
Matin	(5 × 8 + 15 × 17 + 25 × 15 + 35 × 8 + 45 × 4) / 52	21,7 min
Après-midi	(5 × 12 + 15 × 23 + 25 × 17 + 35 × 10 + 45 × 6) / 68	21,3 min

Ce sont des estimations, car les durées individuelles sont représentées par les centres de leurs classes.

Moyennes estimées complétées

Indicateur	Calcul ou résultat
Part préférant l'installation A	.....
Part préférant la série B	.....
Part préférant la vidéo C	.....
Durée moyenne estimée le matin	..... 21,7 min
Durée moyenne estimée l'après-midi	..... 21,3 min
Proportion des visites d'au moins 20 minutes	.....
Écart de note moyenne entre série B et installation A	.....

✓ RÉPONSE À RETENIR

Durée moyenne estimée : 21,7 min le matin et 21,3 min l'après-midi.

Proportion des visites d'au moins 20 minutes

Question 2.3. Calculez la proportion des visiteurs ayant passé au moins 20 minutes dans la galerie, pour l'ensemble des 120 visiteurs. Expliquez comment vous avez constitué l'effectif correspondant.

Les visites d'au moins 20 minutes correspondent aux classes « 20 à moins de 30 min », « 30 à moins de 40 min » et « 40 à moins de 50 min ». Leur effectif est donc 32 + 18 + 10 = 60 visiteurs. Rapporté aux 120 visiteurs, cela donne 60/120 × 100 = 50,0 %. Ainsi, la moitié des visiteurs ayant répondu a passé au moins 20 minutes dans la galerie.

Proportion des visites complétée

Indicateur	Calcul ou résultat
Part préférant l'installation A	.....
Part préférant la série B	.....
Part préférant la vidéo C	.....
Durée moyenne estimée le matin	.....
Durée moyenne estimée l'après-midi	.....
Proportion des visites d'au moins 20 minutes	..... 60/120 = 50,0 %
Écart de note moyenne entre série B et installation A	.....

✓ RÉPONSE À RETENIR

60 visiteurs sur 120, soit 50,0 %, ont passé au moins 20 minutes dans la galerie.

Comparaison et interprétation

Question 2.4. Comparez la série B et l'installation A au regard de la note moyenne de lisibilité. Quantifiez l'écart en points sur 5, puis expliquez pourquoi cet écart ne permet pas, à lui seul, d'affirmer que l'œuvre préférée cause une meilleure lisibilité du parcours.

La note moyenne de lisibilité est de 4,1/5 pour les visiteurs préférant la série B, contre 3,2/5 pour ceux préférant l'installation A. L'écart est de 4,1 − 3,2 = 0,9 point sur 5.

- Les données montrent une différence de moyennes entre les groupes de préférence, pas une relation de cause à effet.
- Les résultats agrégés ne permettent pas de relier les réponses individuelles. D'autres caractéristiques des visiteurs ou de leur parcours pourraient expliquer l'écart.

Écart des notes de lisibilité complété

Indicateur	Calcul ou résultat
Part préférant l'installation A	.....
Part préférant la série B	.....
Part préférant la vidéo C	.....
Durée moyenne estimée le matin	.....
Durée moyenne estimée l'après-midi	.....
Proportion des visites d'au moins 20 minutes	.....
Écart de note moyenne entre série B et installation A	..... 0,9 point

✓ RÉPONSE À RETENIR

La note de lisibilité de la série B dépasse celle de l'installation A de 0,9 point sur 5. Cet écart ne prouve pas une causalité.

3. Synthèse d’analyse et proposition d’action

L’équipe de la galerie doit décider si elle modifie le parcours avant la prochaine période d’ouverture. Les candidats s’appuient sur les résultats et les documents de contexte pour distinguer constats, interprétations et limites, puis proposer une action réalisable accompagnée d’un indicateur mesurable.

Constats chiffrés

Question 3.1. Formulez deux constats chiffrés différents à partir des résultats des parties 1 et 2. Chaque constat doit préciser la population ou le sous-groupe concerné et l’indicateur utilisé.

Parmi les **120 répondants**, 60 ont visité la galerie au moins 20 minutes, soit 50,0 %. Pour la préférence déclarée, 42 répondants sur 120 choisissent la série B, soit 35,0 %. Ces deux constats portent sur des indicateurs distincts : la durée de visite et la préférence pour une œuvre. Ils décrivent les répondants de l’enquête, et ne suffisent pas à caractériser l’ensemble des visiteurs de la galerie compte tenu du recrutement volontaire.

DR 2, deux constats chiffrés



✓ RÉPONSE À RETENIR

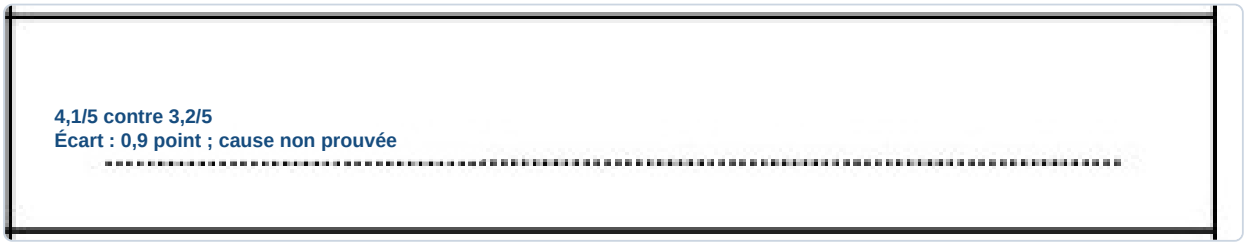
Au moins 20 min : 60/120, soit 50,0 %. Série B préférée : 42/120, soit 35,0 %.

Interprétation des résultats

Question 3.2. Proposez une interprétation reliant les résultats à l’organisation de l’exposition. Distinguez clairement ce que les données montrent de ce qui demeure une hypothèse.

Les répondants qui préfèrent la série B attribuent au parcours une note moyenne de 4,1/5, contre 3,2/5 pour ceux qui préfèrent l’installation A : l’écart observé est de **0,9 point**. Cela peut suggérer que l’organisation spatiale ou le cheminement contribue à une expérience jugée plus lisible. Mais les données agrégées ne permettent pas d’établir un lien individuel entre œuvre préférée et appréciation, ni de conclure que la préférence ou l’emplacement de l’œuvre cause cette différence. Cette explication reste une hypothèse.

DR 2, interprétation prudente



✓ RÉPONSE À RETENIR

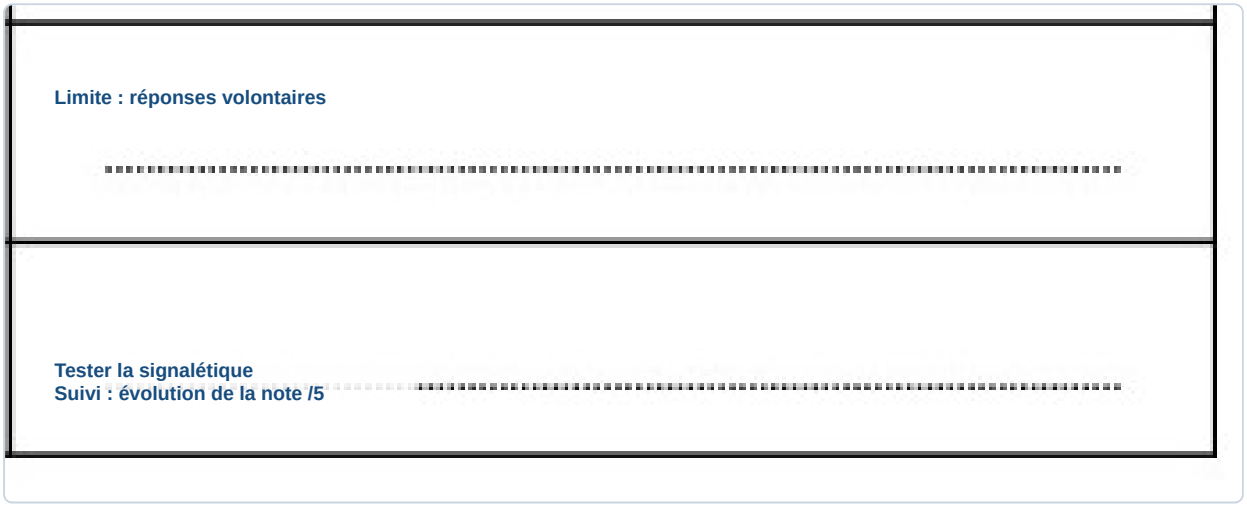
La série B est associée à une note moyenne supérieure de 0,9 point, sans preuve d'un lien causal avec l'organisation spatiale.

Recommandation et suivi

Question 3.3. Proposez une action réalisable pour la prochaine période d'ouverture et un indicateur mesurable permettant d'en évaluer l'effet. Votre proposition doit tenir compte d'au moins une limite du protocole de collecte.

Tester une signalétique temporaire clarifiant le cheminement entre les trois ensembles, tout en maintenant un passage libre continu d'au moins **1,20 m**. Comparer la note moyenne de lisibilité sur 5 avant et après l'essai, sur des créneaux comparables et avec le même questionnaire. Pour réduire le biais de volontariat, proposer le questionnaire systématiquement, par exemple à un visiteur sur trois, et relever les refus. L'indicateur principal est l'évolution de la note moyenne ; le nombre de réponses et de refus permet de suivre la participation et ses limites.

DR 2, limite, action et suivi



✓ RÉPONSE À RETENIR

Tester une signalétique en maintenant le passage libre de 1,20 m. Suivre l'évolution de la note moyenne de lisibilité sur 5 et consigner les réponses et refus.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : L'épreuve C5 d'Arts plastiques, session 2026, code 26-LIC-AP-EP1, dure 2 h 30 et comporte un coefficient indicatif de 3. Elle étudie l'exposition de la galerie universitaire Les Traversées à partir des réponses de 120 visiteurs. Elle évalue le classement et le contrôle des données, le calcul d'indicateurs statistiques, l'interprétation prudente des résultats et la formulation d'une action d'amélioration mesurable.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Une variable nominale distingue des catégories sans ordre, tandis qu'une variable ordinale distingue des catégories ordonnées.
- Pour une moyenne estimée à partir de classes, utilisez $\bar{x} = \Sigma(ni \times ci) / N$, où ci est le centre de classe.
- Un pourcentage se calcule par $p = (n / N) \times 100$; les parts de catégories exhaustives totalisent environ 100 %.
- Une différence entre préférences et notes moyennes ne prouve pas un lien de causalité, notamment avec des données agrégées.

Points de vigilance & attentes du jury

- La durée relevée en minutes entières est quantitative discrète; la note de lisibilité est qualitative ordinale.
- Pour chaque moyenne, utilisez les effectifs et le total du groupe concerné, avec les centres de classes indiqués.
- Pour les visites d'au moins 20 minutes, additionnez les effectifs des classes 20 à moins de 30 minutes et des classes supérieures.
- Distinguez les constats des hypothèses et mentionnez les limites liées au volontariat et à la période de collecte.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment estimer une moyenne lorsque les durées sont regroupées en classes ?

Multipliez l'effectif de chaque classe par son centre, additionnez les produits, puis divisez par l'effectif total du groupe étudié. Le résultat est une estimation, car les durées individuelles exactes ne sont pas disponibles.

Q : Comment traiter l'âge manquant dans le calcul de la moyenne de durée ?

La donnée manquante porte sur l'âge et non sur la durée. Comme les durées sont renseignées pour les 120 visiteurs, la moyenne de durée se calcule avec les 120 réponses, sans remplacer l'âge manquant.

Q : Comment calculer les moyennes de visite du matin et de l'après-midi ?

Calculez chaque moyenne séparément avec les centres de classes et les effectifs du créneau concerné. Le dénominateur est de 52 le matin et de 68 l'après-midi; arrondissez les résultats au dixième de minute.

Q : Pourquoi faut-il interpréter prudemment les résultats et les notes de lisibilité ?

Le questionnaire était volontaire et proposé à la sortie pendant sept jours, ce qui peut entraîner un biais de sélection. De plus, les données publiées sont agrégées et ne permettent ni de relier les réponses individuelles ni d'établir une causalité.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licenceap.fr/assets/annales/licence-ap/C5 - Exploitation de données à des fins d'analyse/2026/Licence Arts Plastiques - C5 - Exploitation de données à des fins d'analyse - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
Ressources Licence Arts Plastiques : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.