Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE ARTS PLASTIQUES • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Licence AP

C1 : Questionnement en arts plastiques

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-AP-EP1** • Durée : **3 heures** • Coefficient : **3, coefficient indicatif fourni, non défini nationalement pour cette épreuve**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Analyse visuelle et description de l'installation (3 questions) **Page 3**

2. Identification d'un questionnement disciplinaire (3 questions) **Page 5**

3. Argumentation critique et mobilisation du vocabulaire (2 questions) **Page 7**

4. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 9**

Sujet officiel (PDF) : https://licenceap.fr/assets/annales/licence-ap/C1 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire/2026/Licence Arts Plastiques - C1 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Analyse visuelle et description de l’installation

L’installation fictive Seuils de passage occupe une salle rectangulaire de 6 m sur 5 m et comprend trois cadres ajourés en bois portant des bandes de textile translucide. Le plan et la notice précisent l’éclairage, les possibilités de circulation du public et les changements de visibilité selon le point de vue.

Description organisée

Question 1.1. À partir du document DT 1 et des informations de DT 2, rédigez une description organisée de l’installation en distinguant au moins quatre éléments plastiques parmi le format et l’échelle, les matériaux, la lumière, la transparence ou l’opacité, le rythme, la répétition, l’espace et la circulation. Pour chaque élément retenu, indiquez un fait observable dans DT 1 ou DT 2.

Format : l’installation se déploie dans une salle rectangulaire de 6 m sur 5 m et atteint 2,4 m de hauteur. **Matériaux :** elle associe trois cadres ajourés en bois et des bandes de textile translucide suspendues, longues de 1,2 m à 2 m. **Rythme :** les cadres sont répétés dans la longueur, avec un intervalle de 0,5 m, et les textiles varient en longueur. **Lumière et visibilité :** deux sources blanches éclairent depuis des côtés opposés ; les bandes se superposent, laissent voir l’arrière-plan ou masquent partiellement des éléments selon le point de vue. Le public peut traverser l’installation ou l’observer depuis son pourtour.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Trois cadres en bois et des textiles translucides variables organisent un espace traversable où lumière et point de vue modifient la visibilité.

Parcours du visiteur

Question 1.2. À partir du plan DT 1 et de la vue décrite dans DT 2, expliquez comment le parcours du visiteur est organisé. Appuyez votre réponse sur deux indices précis et indiquez un effet possible de chacun sur la perception de l’œuvre.

1. **Traversée :** le plan repère une zone accessible au public et la notice confirme que l’installation peut être traversée. Le déplacement parmi les cadres modifie les superpositions des bandes et fait varier ce qui est visible.
2. **Observation depuis le pourtour :** le visiteur peut aussi rester autour du dispositif. Il perçoit alors les cadres et les textiles sans traverser l’installation, depuis un point de vue extérieur.

Ces deux possibilités organisent un parcours libre plutôt qu’un regard fixe. La notice précise que les bandes laissent voir l’espace arrière ou masquent partiellement certains éléments selon la position du visiteur.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le visiteur peut traverser l’installation ou l’observer depuis son pourtour ; chaque position transforme les superpositions et la visibilité.

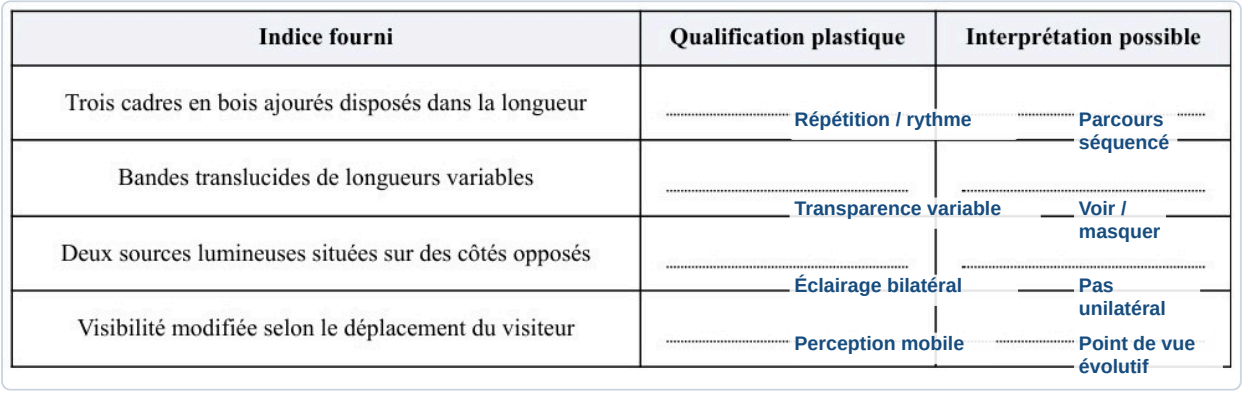
Tableau d’analyse des indices visuels

Question 1.3. Complétez le tableau du document réponse DR 1. Pour chacun des quatre indices visuels fournis, proposez une qualification plastique pertinente et formulez une interprétation possible, fondée sur les éléments du dossier.

Indice fourni	Qualification plastique	Interprétation possible
Trois cadres en bois ajourés disposés dans la longueur	Répétition et rythme spatial	Les cadres peuvent organiser un parcours séquencé.
Bandes translucides de longueurs variables	Transparence et variation	Le regard alterne entre vision de l’arrière-plan et masquage partiel.
Deux sources lumineuses situées sur des côtés opposés	Éclairage bilatéral	L’éclairage ne vient pas d’un seul côté.
Visibilité modifiée selon le déplacement du visiteur	Perception mobile	Le corps détermine un point de vue qui évolue.

Les qualifications décrivent les indices du dossier ; les interprétations en tirent des possibilités, sans les présenter comme des intentions certaines. Les cadres répétés peuvent structurer le parcours, tandis que la transparence et les longueurs variables des textiles contribuent aux superpositions et aux masquages. Enfin, la lumière opposée et le déplacement sont à mettre en relation avec les variations de visibilité décrites selon le point de vue.

DR 1 complété



✓ RÉPONSE À RETENIR

Répétition, transparence, éclairage bilatéral et déplacement organisent un regard variable, entre vision de l’arrière-plan et masquages partiels.

2. Identification d’un questionnement disciplinaire

Les données de conception précisent les dimensions de l’installation, ses trois cadres espacés de 0,5 m, ses textiles de longueurs variables et son éclairage depuis deux côtés opposés. Les documents invitent à examiner comment le déplacement du visiteur, l’espace et les conditions de visibilité contribuent à l’expérience de l’œuvre.

Formulation d’une problématique

Question 2.1. Formulez une problématique en une ou deux phrases qui relie au moins deux dimensions de l’œuvre parmi la perception, l’espace, le déplacement du spectateur, la matérialité et la visibilité. La formulation doit être une question de recherche en arts plastiques, et non une simple description du dispositif.

La problématique relie le déplacement du visiteur à la visibilité, que le dossier décrit comme variable selon le point de vue. Elle interroge ainsi la façon dont l’expérience corporelle et l’organisation de l’espace construisent la perception, plutôt que de simplement décrire les matériaux de l’installation.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Comment le déplacement du spectateur transforme-t-il sa perception de l’espace et la visibilité des éléments de l’installation ?

Approches disciplinaires

Question 2.2. Identifiez deux approches disciplinaires ou interdisciplinaires susceptibles d’éclairer votre problématique. Pour chacune, précisez la question qu’elle permettrait de poser et un élément du dossier qu’elle aiderait à examiner. Vous pouvez vous appuyer sur les pistes du DT 3.

1. **Phénoménologie de la perception :** comment la position et le déplacement du corps modifient-ils ce qui est visible ? Elle examine les superpositions et les masquages partiels décrits selon le point de vue.
2. **Architecture et espace :** comment le dispositif organise-t-il la circulation dans la salle ? Cette approche permet d’étudier les trois cadres espacés de 0,5 m et la possibilité de traverser l’installation ou de l’observer depuis son pourtour.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Phénoménologie de la perception pour étudier le regard, et architecture et espace pour analyser la circulation dans l’installation.

Expérience et production du sens

Question 2.3. Expliquez en quoi l'expérience du visiteur participe à la production du sens de l'œuvre. Construisez votre réponse à partir de deux données distinctes du dossier et distinguez clairement les observations des hypothèses interprétatives.

Observations du dossier	Hypothèses interprétatives
Le public peut traverser l'installation ou l'observer depuis son pourtour.	Le choix du parcours pourrait faire varier l'engagement du visiteur, de l'observation à l'immersion.
Selon la position, les textiles se superposent, laissent voir l'arrière-plan ou masquent partiellement certains éléments.	Ces variations pourraient rendre sensible l'instabilité du regard et faire du déplacement une composante de l'œuvre.

Le sens peut donc se construire dans la relation entre le corps, le point de vue et l'espace. Cette lecture reste une hypothèse appuyée sur les effets perceptifs décrits dans le dossier.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le parcours et le point de vue du visiteur contribuent au sens en faisant varier ce qui est visible.

3. Argumentation critique et mobilisation du vocabulaire

Le dossier fournit des définitions de travail pour les notions d'installation, de transparence, de rythme, de dispositif, d'in situ et de point de vue. Le candidat doit relier ces termes aux caractéristiques de Seuils de passage, puis rédiger un commentaire critique répondant à sa problématique.

Mobilisation du vocabulaire critique

Question 3.1. Choisissez trois termes du DT 3. Pour chacun, donnez un exemple précis de son application à Seuils de passage. Vous pouvez compléter le tableau du document réponse DR 2.

Ces trois notions relient les caractéristiques matérielles de l'installation à la perception du visiteur. Le rythme vient de la répétition des cadres et de la variation des longueurs textiles, non d'intervalles variables : le dossier indique un espacement de 0,5 m.

Terme choisi	Élément précis de l'installation
Transparence	Les bandes textiles translucides laissent voir l'espace situé derrière elles.
Rythme	Les trois cadres se répètent et portent des textiles de longueurs variables.
Point de vue	La visibilité et les masquages partiels changent selon la position du visiteur.

DR 2 complété : vocabulaire critique

Mobilisation du vocabulaire critique

Terme choisi	Élément précis de l'installation auquel le terme s'applique
Transparence	Textiles translucides, vue au travers .....
Rythme	Trois cadres répétés, textiles de longueurs variées .....
Point de vue	Visibilité et masquages varient avec la position .....

✓ RÉPONSE À RETENIR

Transparence des textiles, rythme des cadres et variation du point de vue du visiteur.

Commentaire critique

Question 3.2. Rédigez un commentaire critique de 180 à 250 mots répondant à la problématique formulée en 2.1. Présentez une thèse, mobilisez au moins trois termes du DT 3, appuyez-vous sur trois indices du dossier et envisagez une limite ou une autre interprétation possible. L'organisation, la précision du vocabulaire et la cohérence de l'argumentation seront évaluées.

Dans quelle mesure le déplacement du visiteur transforme-t-il la visibilité et la perception de l'espace dans *Seuils de passage* ? Je défends l'idée que l'œuvre ne présente pas une image stable : elle organise une expérience du regard, dont le spectateur devient l'acteur. Les trois cadres en bois ajourés, alignés dans la longueur de la salle, structurent une installation qui engage physiquement le parcours. Les bandes de textile translucide, de longueurs

variables entre 1,2 m et 2 m, produisent une transparence inégale : elles laissent voir l'arrière-plan, mais peuvent aussi se superposer et masquer partiellement des éléments. Le rythme de la répétition, associé à ces variations, fait apparaître des seuils successifs plutôt qu'une séparation nette entre intérieur et extérieur. En traversant le dispositif, ou en l'observant depuis son pourtour, le visiteur adopte des points de vue différents. Les deux sources de lumière blanche, placées sur des côtés opposés, renforcent les changements de visibilité selon la position du corps. Le dispositif rend ainsi perceptible le regard comme une relation mobile à l'espace, et non comme une observation distante. Cette lecture rejoint l'intention déclarée dans le dossier, sans l'imposer comme sens unique. On peut aussi considérer les cadres et les textiles comme une composition rythmique autonome. De plus, l'effet dépend de conditions de présentation précises : l'éclairage et la salle participent à l'expérience, ce qui limite la portée d'une interprétation séparée de son contexte.

✓ RÉPONSE À RETENIR

L'œuvre fait du déplacement du visiteur une condition de perception, tout en laissant ouverte une lecture formelle de son rythme et de ses matériaux.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette évaluation locale de C1 en arts plastiques, session 2026, porte le code 26-LIC-AP-EP1 et dure trois heures; le coefficient 3 est indicatif et non défini nationalement. À partir de l'installation fictive Seuils de passage, elle évalue la description visuelle, la distinction entre faits et interprétations, la formulation d'une problématique, le croisement d'approches et l'argumentation critique appuyée sur le vocabulaire du dossier.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Distinguez les faits observables des interprétations et justifiez chaque interprétation par un indice précis du dossier.
- La transparence des textiles permet une visibilité variable, dépendante de leur superposition et du point de vue.
- Le rythme peut naître de la répétition des trois cadres et de la variation des longueurs des bandes textiles.
- Dans une installation, le déplacement du visiteur et les conditions spatiales de présentation peuvent participer à la perception de l'œuvre.

Points de vigilance & attentes du jury

- Ancrez chaque description et interprétation dans un élément repérable du plan, de la notice ou des tableaux.
- Pour le parcours, donnez deux indices distincts et expliquez l'effet perceptif possible de chacun.
- Dans la problématique, reliez au moins deux dimensions de l'œuvre et formulez une véritable question de recherche.
- Respectez les exigences du commentaire : 180 à 250 mots, une thèse, trois termes, trois indices et une limite ou autre interprétation.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment formuler une problématique plutôt que décrire l'installation ?

Transformez les caractéristiques du dispositif en question de recherche reliant au moins deux dimensions, par exemple la manière dont le déplacement du visiteur modifie la visibilité et la perception de l'espace.

Q : Comment distinguer une observation d'une interprétation dans l'analyse ?

Une observation rapporte une donnée attestée, comme la présence de trois cadres ou de textiles translucides. Une interprétation propose un sens ou un effet possible et doit être explicitement reliée à cette donnée.

Q : Quel est le barème et combien de temps dure cette épreuve ?

Les trois parties valent respectivement 7, 7 et 6 points, soit 20 points au total. La durée indiquée est de trois heures; le sujet ne fixe pas de temps à consacrer à chaque partie.

Q : Le coefficient 3 est-il un coefficient national obligatoire ?

Non. Le sujet précise qu'il s'agit d'un coefficient indicatif fourni, non défini nationalement pour cette épreuve. Il indique également que les modalités relèvent de l'établissement certificateur.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licenceap.fr/assets/annales/licence-ap/C1 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire/2026/Licence Arts Plastiques - C1 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Licence Arts Plastiques : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.